

В. А. Забродина, О. В. Богомолова

Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк

УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В работе рассматриваются проблемы и возможности увеличения доходной части бюджета органа местного самоуправления.

Местный бюджет представляет собой форму образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций местного самоуправления. Таким образом, формирование каждого местного бюджета обусловлено важнейшей задачей – финансовым обеспечением реализации полномочий местного самоуправления на территории муниципального образования. Эти полномочия в соответствии с законодательством тесно увязываются с решением вопросов местного значения, а также с реализацией переданных органами государственной власти отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью адаптировать систему управления экономикой муниципального образования под постоянно меняющиеся условия функционирования и потребности муниципалитета.

Применение единых для всех местных бюджетов нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в условиях имеющихся различий в уровнях социально-экономического развития муниципальных образований обуславливает необходимость выравнивания их бюджетной обеспеченности. Решение данного вопроса в рамках сложившейся системы межбюджетных отношений предусматривается в основном через механизм финансовой поддержки. Тем самым, по-прежнему сохраняется зависимость органов местного самоуправления от вышестоящих органов государственной власти. Все это ведет к финансовой нестабильности – важному фактору, отрицательно влияю-

щему на социально-экономическое развитие территорий.

Анализ возможных путей пополнения доходной части бюджета муниципального образования возможен только при подробном рассмотрении структуры доходных источников муниципальных образований.

В соответствии с гл. 31 Налогового кодекса РФ, налоговой базой при определении земельного налога является кадастровая стоимость земельного участка и определены предельные ставки земельного налога, в рамках которых органы муниципальных образований могут дифференцировать налоговые ставки в зависимости от категорий земель или разрешенного использования земельного участка. Объективная реальность в рамках действующего законодательства показывает, что соблюдение баланса интересов налогоплательщиков и местного бюджета как источника обеспечения жизнедеятельности всего муниципального образования является на сегодняшний день одной из основных задач муниципальной власти.

Следующим видом налога, также недополучаемого органом местного самоуправления в силу несовершенства действующего законодательства РФ, является налог на имущество. Законом 122-ФЗ от 21.07.1997 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не установлен предельный срок, в течение которого вновь построенные здания сооружения и другие строения должны быть сданы в эксплуатацию и поставлены на государственный учет. Практика показывает, что с оформлением права собственности на объект недвижимости собственник не спешит. Поэтому работа по легализации объектов недвижимости на территории муниципального образования возлагается на орган местного самоуправления.

Вместе с тем, увеличение доходной части местных бюджета возможно и в части повышения объема поступлений неналоговых доходов, в основном за счет увеличения эффективности использования муниципальной собственности: проведение инвентаризации земель на территории муниципального образования, выявление неиспользуемых или используемых не по целевому назначению земельных участков, признание права муниципальной собственности на бесхозные (брошенные) земельные участки в целях последующего распоряжения ими, осуществление муниципального контроля за использованием земель, инвентаризация договоров аренды земельных участков либо объектов недвижимости, осуществление инвентаризации имущества и помещений, усиление

претензионной работы с должниками, несвоевременно исполняющими договорные обязательства. Однако указанные мероприятия принесут реальные результаты только при тесном взаимодействии с Росреестром, налоговой инспекцией, Россельхознадзором и прокуратурой.

В. А. Забродина, С. Н. Часовников

Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк

СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ АКТИВОВ

В работе рассматривается инновационная техника финансирования – секьюритизация банковских активов.

Проблема глобализации в современных условиях приобретает особую остроту и актуальность, что обусловлено выявлением общих тенденций мирового развития. Несмотря на постоянное совершенствование финансовых операций, поиск инвесторов и новых способов финансирования в целях максимизации прибыли и минимизации риска является одной из приоритетных задач для банков и компаний нефинансового сектора. Преодолеть дефицит ликвидности, обеспечить более гибкое и эффективное управление активами позволяет секьюритизация – инновационная техника финансирования, предоставляющая участникам финансового рынка впечатляющие возможности по привлечению средств.

На сегодняшний день секьюритизация является кульминацией двух тенденций, во многом определявших развитие частного права: поиска обеспечения обязательства и ограничения ответственности. При этом последняя тенденция предстает в оригинальном свете – классические сделки ABS направлены на снижение риска банкротства инициатора сделки и, таким образом, ограничивают негативные последствия для инвесторов, а не для инициатора. Таким образом, секьюритизация является, пожалуй, наиболее значимым достижением в области финансов второй половины прошлого века.